

Generalforsamling 04 marts 2025

Jeg byder Velkommen

Valg af dirigent Harald Palmvang

Valg af referent Peter Kristensen

Valg af stemmetællere

Formandens beretning:

Foråret 2024 startede ud med rigtig meget nedbør og vores vandsystemer var overbelastet i en længere periode og sådan her så det ud hos Michael Christensen ad flere omgange i den forgangne vinter.

Det blev sent inden vi fik sået vores afgrøder men vi fik alligevel en god vækstsæson og høst.

Der er meget af årets beretning der er det samme som sidste år og dette må i bære over

med da det også er det samme som vi boxer med og ikke er kommet videre med!!

Michael Christensen problematikken er en svær en for Palle Myssen at få styr på. Og dette talte vi også om sidste år og er ikke kommet videre!

Der er lavet et genslyngningsprojekt i Vrangstrup ådal og projektet blev lovet, trods alle slyngningerne, at max vandstand ved en max 10 års hændelse højest skulle blive kvote 10,9 m.

Der var sat en lokker og den målte 10,9m og det passede jo fint til projektet indtil Steen Kaalby med en GPS målte vandstanden til 11,35 , lokkeren kunne ikke måle højere end 10,9

Og der er rykket mange gange for en løsning på problemet, også her i denne vinter er

onlinemåleren i udu og Michael har skrevet til Palle Myssen og sidste svar fra Palle er at der er en løsning lige om hjørnet????

## Møde Næstved

På et møde i Næstved omkring grødeskæring og vedligehold var der mange lodsejere der ytrede sig om samme problem , for høje vandstande i Susåen og for våde enge, for langt hen på sommeren, og her indrømmede Palle Myssen også at det meget nedbør i efteråret 2023 , og med en mand mindre, gjorde at de ikke kom i mål med grødeskæringen og at der nu her i 2024 ville blive sat alle mand på opgaven og der ville også blive sat en pincet grab på opgaven hvor det var nødvendigt.

Ja , lige så snart der bliver sløset med opgaven kommer de våde enge og ikke noget til dyrene at leve af.

Ervin skrev et brev til Næstved om at hvis de tog hans EU Ha tilskud på hans eng PGA for højt vandstand og for dårligt vedligehold af Susåen, så fik kommunen regningen , og inden for en uge var de der og rense op ???

Og nu her varsler Naturstyrelsen at alle 5årige brakmarker i omdrift , altså 4% brakken, skal lægges om ellers bortfalder det ekstra tilskud, og hvis man ikke kan det pga der er for vådt , ja så har vandløbsmyndigheden et problem hvis ikke regulativet er overholdt.

Det er vigtigt at forstå at et regulativ er en kontrakt og at det er vandløbsmyndigheden

der skal overholde denne aftale !!! Ellers er de erstatningspligtige!!!

Privatisering af vandløb Faxe kommune

Se poverpoint

Det er en ensretning af regelsættet i de 3 gamle kommuner det handler om .

Overordnet har vi et super godt og respektfuldt samarbejde med Faxe kommune og vi beder om strækninger der skal opmåles , og det gør man så

Næstved kommer også efter disse ønsker langt hen ad vejen men oprensningen halter bagefter og dette indrømmer de .

Og så har vi Ringsted???? Og i ved godt hvad jeg vil sige,

Og det er de samme regler vi alle arbejder efter , men det skulle man ikke tro.

## Poul Henning Hansen

Vådområde i stedet for reparation af rørledning ???

Poul Henning Hansen Herlufllille og Keld Morel kæmper en kamp mod Næstved kommune om at få en stor rørledning med afløb mod Tyvelse til at fungere optimalt, fuld af rødder og sand og sammenfaldet rør og han har vundet en taxationssag også i overtaxationskommisionen og det har ikke ændret meget, Næstved sylter det og sylter det og man vil bare fra kommunens side lave et vådområde ude hos Poul Henning Hansen Og Poul Henning siger nej til vådområde, og jeg ved ikke rigtig, vådområde eller ej , så skal

vandet jo væk alligevel???. Så den er ikke i mål endnu

Ringsted Å!!! Ringsted Ådal skal være vådere uden en regulerings-sag???

Denne ændring er i sig selv ulovlig. Men dette vil man ikke forholde sig til i kommunen.

Ringsted kommune vedtog jo i foråret det regulativudspil som der lå uden at ændre noget som helst med et snævert flertal .

Der kom ingen bundkvote som deres eget rådgivningsfirma WSP havde foreslået og i øvrigt med en vintermax vandstand på + 50 cm og herefter er det så op til vandløbsmedarbejderen at VURDERE om der er behov for at gøre noget .

Der er et åsystem med et ulovligt regulativ som ikke er vedligeholdt/oprenset siden 1996 med 40-50cm slam/sedimenter på bunden og drænene skal dose vandet ud/op i åen og så slår man en streg i sandet og vedtager et nyt regulativ oven på alt dette .

### **Man tilsidesætter al faglighed omkring vandafledning!!!**

Ålauget har organiseret en gruppe bredejere som via BL med Nikolai Schulz i spidsen og mod betaling har klaget over beslutningen / vedtagelsen af regulativet , og det er her vi står og afventer og jeg kan tilføje at klagenævnet spørger tilbage til kommunen og der svares , og mange af disse svar er helt uden for skiven grænsende til 100% usande . det er skræmmende læsning .Et eksempel er at åen er underuddybet med helt op til en meter i forhold til regulativ af 1901 og der er flere ,

Håber at BL vil få mulighed for at afvise sådanne helt i hegnet udtalelser.

Ringsted Kommunes håndtering af dette forslag til nyt regulativ er foregået på den værst tænkelige måde .



Man prøver at give indtryk af at man inddrager bredejerne og Ålauget i processen, og ja vi / de har holdt nogle møder og orienteret os, og vi, Erik Blegmand og jeg, har på eget initiativ holdt møder med udvalgsformand Britta Nielsen og borgmester Claus Hansen som er venstre mand og gårdejer og de lytter og de tør ikke ændre en smule i hvad forvaltningen har lagt op til.

Det nye regulativ som der blev nikked ja til af et snævert flertal er med QH regulativ hvor man hæver vandstanden i grundkurven med 20cm og i kravkurven med yderligere 50cm , og ingen bundkvote , **og hvis kravkurven overskrides er det op til vandløbsmyndigheden at vurdere om der skal gøres noget , eller om det bare er en særlig ekstrem situation**

Forvaltningen har været ude og se det tykke lag slam og sedimenter flere gange , 40 til 50cm og de har lavet et notat om det sete, og her omgås de sandheden så det tangerer løgn. Vi tror ikke at den der har skrevet notatet har været ude at kigge.

Usaglige argumenter som at drænene synker med tiden, og drænene kan bare Dose vandet op til overfladen og Åen er underuddybet, og det er også gamle dræn fra 1972 osv. Er der mange af .

Og så kommer kommunen bagefter og vil have grønne korridorer skovområder og vådområder osv, på frivillig basis, og hvem vil så være med til dette når man lige har hævet vandstanden med 50cm og hermed frataget dyrkningsmuligheden fra et større areal.

**Det nye regulativ er mere af det samme**

det står i loven om nyt regulativ!! Det skal forbedre den økologisk tilstand

og uden at ændre noget og når der er dårlig økologisk tilstand nu, bliver det jo ikke ,som det ellers er krævet med nyt regulativ, anderledes dvs bedre

økologisk tilstand bliver uforandret!!

Og klimasikring ,?? Det er der overhovedet ikke taget med i beregningerne!!

*Hvor kunne det være dejligt--- og frugtbart - ---og givende---- hvis vi bare kunne sætte os ned om det runde bord ----og tale tingene til rette ----og med fuld forståelse for hinandens ønsker,---- god vandføring og god økologisk tilstand kan sagtens gå hånd i hånd !!!*

**Og dette blev vi faktisk stillet i udsigt på et af de første møder ude hos Per,** med forsamlingshusmøder og bredejerinddragelse osv, men nej,

så lå der pludselig et endeligt regulativ som der jo så ikke kunne rokkes ved.

Det sidste nye er at kommunen ser at der er nogle strækninger af åen der ikke har noget matrikelnr. og så mener man at man kan påberåbe sig ejerskab af disse matrikler, men som LE34 skriver så er det stadig bredejerne der ejer Åen

Til sidst vil jeg håbe og sætte min lid til at fagligheden vinder og politikerne tager en 180grader vending, lige som man gjorde med energiparken , så man kan starte forfra med en dialog med alle bredejerne og Ålauget .

Dette ser vi alle frem til 😊